STAROSTA BRZESKI
UL. ROBOTNICZA 20
49-300 BRZEG

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, zakończonej w dniu 2024-10-21
przeprowadzonej przez Starostę Brzeskiego sposobem elektronicznym poprzez aplikację i.Narady
udostępnioną przez Starostwo Powiatowe w Brzegu

Znak sprawy: G.6630.173.2024

Wnioskodawca: AKI-Projekt mgr inż. Marcin Świątkiewicz
45-710 Opole, ul. Prószkowska 9/28, PL

Opis przedmiotu narady:
Lokalizacja: Brzeg, ul. Wyszyńskiego, Myczkowskiego, Andersa, Armii Krajowej
dz. nr 866, 836/1, 836/4, 841, 857, 858/1, 867, 858/2, 859/1, 860, 861
obręb Centrum
jednostka ewidencyjna Brzeg-Miasto
powiat brzeski
województwo opolskie

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci ciepłowniczej wysokiego parametru
Projekt przyłącza ciepłowniczego

Informacje uzupełniające:

liczba przyłączy: 2

Sieć cieplna wysokoparametrowa DN200/315
Dwa przyłącza cieplne wysokoparametrowe DN50/125.

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Ewa Kluska
Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Ewa Kluska

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Brzeskie Przedsiębiorstwo	pozytywne bez uwag	

	Energetyki Cieplnej Sp. z o.o. _____ Joanna Majdańska	_____ Brak uwag	
2.	EKO-SKARBIMIERZ Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Energetyka Cieplna Opolszczyzny S.A. _____ Ryszard Baranowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	
4.	FIBEE I _____ Zuzanna Jankowska	pozytywne z uwagami _____ FIBEE I SP Z O.O. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, informuje, iż na dzień 17.10.2024 r., we wskazanej lokalizacji nie występuje infrastruktura FIBEE I SP Z O.O. będąca w kolizji z opracowywanym projektem. Przy natrafieniu w trakcie wizji lokalnej dokonywanej przez projektanta lub podczas robót ziemnych, na urządzenia FIBEE I SP Z O.O. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić FIBEE I SP Z O.O. (tel. 61 222 22 11, fax 61 222 11 11) w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.	
5.	FIBEE IV _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
6.	GRODWiK Grodkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. _____ Zbigniew Kubański	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	
7.	MULTIPLAY _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
8.	Netia S.A. _____ Marek Perliński	pozytywne z uwagami _____ Uzgodniono. Zachować ostrożność a prace poprzedzić wykopami kontrolnymi, w zbliżeniu <3m ręcznie pod nadzorem branżowym (zgłoszenie 14dni wcześniej na nadzory@netia.pl), miejsca zbliżeń/kolizji zabezpieczyć rurami ochronnymi 0,5m poza obręb, zachować normatywne odległości.	
9.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM	nie dotyczy _____	

	S.A. Oddział we Wrocławiu _____ Iwona Filipowska	Nie dotyczy	
10.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach _____ Iwona Pogoda-Gołaszewska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	
11.	Orange Polska S.A. _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
12.	Polska Spółka Gazownictwa S.A. Rozdzielnia Gazu Brzeg _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
13.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu sp. z o.o. _____ Barbara Wiśniewska	pozytywne z uwagami _____ Uzgodniono pod warunkiem zachowania normatywnych odległości od istniejących sieci wod-kan. Prace w miejscu skrzyżowań z istniejącą siecią wod-kan należy prowadzić ręcznie z należytą ostrożnością pod nadzorem PWiK – należy zwrócić szczególną uwagę na sieć magistralną O 500 żel. przebiegającą w ul. Myczkowskiego.	
14.	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu _____ Krzysztof Wodecki	pozytywne z uwagami _____ Uzgodniono z uwagami: 1) Realizować zalecenia uzgodnienia branżowego, pismo nr: TD/OOP/OMD/UB/IK408/2024, nr barcode: 1050293601 z dnia 21.08.2024 r. 2) Zabezpieczenie, względnie przebudowę obcych sieci elektroenergetycznych (w tym sieci oświetlenia ulicznego oraz sieci projektowanych) uzgodnić z ich właścicielami. 3) W przedmiotowym obszarze oddziaływania inwestycji mogą znajdować się nie wykazane urządzenia i sieci elektroenergetyczne oświetlenia należące do spółki TAURON Nowe Technologie S.A. lub sieci elektroenergetyczne należące do innych podmiotów, z którymi należy dokonać dodatkowych	

		uzgodnień dla projektowanej inwestycji. 4) Wystąpić do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Jednostka Terenowa Brzeg o nadzór elektroenergetyczny, (branżowy).	
15.	Usługi Wodno Kanalizacyjne "HYDRO-LEW" Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
16.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Olszance _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
17.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Śmiechowicach _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:

Lp.	Oznaczenie organu oraz imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Urząd Miasta Brzeg _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Inne podmioty:

Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Rejon Opole _____ Tomasz Gołda	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	
2.	Starosta Powiatu Brzeskiego _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Wnioskodawcy _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

4.	Wydział Dróg Starostwa Powiatowego w Brzegu _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
5.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- ~~złożono~~****.

****niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

z up. Starosty Brzeskiego

Ewa Kluska

Elektronicznie podpisany przez Ewa Kluska
Data: 2024.10.21 11:27:21 +02'00'

.....

Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej oraz podpis protokolanta

Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (…).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (…) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (…), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).